

WOO-IV.4220.1317.2021.SK.3

Urząd Gminy i Miasta
Krajenka

W P Ł Y N Ę Ł O

Dnia: 27 PAZ 2021 (e-proc)
Nr: [blank]
Ilość zł.: [blank]
Podpis: [signature]

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Gminy i Miasta Krajenka z 05 sierpnia 2021 r. znak GOS.6220.9.2021

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 9 MW zlokalizowanej na działce nr 124/2 w obrębie Augustowo, gmina Krajenka, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Pod elektrownię fotowoltaiczną o łącznej mocy do 9 MW przeznaczyć do 4,39 ha powierzchni działki nr ew. 124/2 w obrębie Augustowo, gmina Krajenka.
2. Wszelkie prace związane z realizacją przedsięwzięcia oraz ruch pojazdów prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6.00 – 22.00.
3. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów.
4. Wykonać ogrodzenie ażurowe bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem a gruntem.
5. Zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej.
6. Panele słoneczne montować na wysokości minimum 0,8 m mierząc od dolnej krawędzi paneli słonecznych do powierzchni ziemi.
7. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
8. Koszenie roślinności pokrywającej teren elektrowni prowadzić na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w okresie od 1 – 15 sierpnia oraz od 1 listopada do 15 lutego.
9. Do obsiewu powierzchni biologicznie czynnej elektrowni słonecznej nie używać gatunków roślin obcego pochodzenia.
10. Nie stosować nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin.
11. W porze nocnej nie stosować ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia.
12. W przypadku mycia paneli fotowoltaicznych stosować czystą wodę bez dodatku detergentów. Dopuszcza się stosowanie środków biodegradowalnych obojętnych dla środowiska w przypadku silniejszych zabrudzeń.
13. Stacje transformatorowe umieścić w prefabrykowanych kontenerach ze szczelną posadzką. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, każdy transformator wyposażać w szczelną misę olejową o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującego się w transformatorze oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej.

Wnioskodawca:
PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o.o.
ul. Świętego Leonarda 7
25-311 Kielce

UZASADNIENIE

09 sierpnia 2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora wpłynęło wystąpienie Burmistrza Gminy i Miasta Krajenka z 05 sierpnia 2021 r. znak GOS.6220.9.2021 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 9 MW zlokalizowanej na działce nr 124/2 w obrębie Augustowo, gmina Krajenka.

Do wystąpienia dołączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. oraz informację o tym, że działka, na której planowane jest przedsięwzięcie nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Ponadto Burmistrz Gminy i Miasta Krajenka oświadczył i uzasadnił, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372), jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Pismem z dnia 23 sierpnia 2021 r. znak: WOO-IV.4220.1317.2021.SK.1 skierowanym do PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o.o. Regionalny Dyrektor wezwał Inwestora do uzupełnienia k.i.p. we wskazanym zakresie. Jednocześnie pismem z dnia 23 sierpnia 2021 r., znak: WOO-IV.4220.1317.2021.SK.2 Regionalny Dyrektor zawiadomił Burmistrza Gminy i Miasta Krajenka o załatwieniu sprawy w terminie 14 dni od otrzymania wyjaśnień od Inwestora. W dniu 13 października 2021 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęło pismo Prezesa Zarządu PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o.o. z dnia 11 października 2021 r. z załączonymi uzupełnieniami do k.i.p.

Przedmiotowe przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839) to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.), dalej ustawa ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 9 MW zlokalizowanej na dz. nr 124/2 w obrębie Augustowo, gm. Krajenka. W trakcie trwającego postępowania Wnioskodawca postanowił zmniejszyć moc instalacji z 17 MW do 9 MW. Całkowita powierzchnia działki wynosi 8,9 ha, natomiast planowane przedsięwzięcie zajmie powierzchnię do 4,39 ha. Wnioskodawca początkowo zakładał, że inwestycja zajmie powierzchnię 8,37 ha, lecz w trakcie trwającego postępowania postanowił zmniejszyć tę powierzchnię do 4,39 ha. Powyższe

zostało uwzględnione w warunkach niniejszej opinii, bowiem określa skalę przedsięwzięcia i sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu. Wnioskodawca przewiduje użycie na farmie fotowoltaicznej do 22 500 szt. paneli fotowoltaicznych o łącznej mocy do 9 MWp. Panele zostaną posadowione na stalowych, ocynkowanych konstrukcjach i elementach montażowych, stanowiących tzw. stoły fotowoltaiczne. Wnioskodawca planuje zainstalowanie do 180 sztuk inwerterów oraz posadowienie do 9 szt. stacji transformatorowych w postaci prefabrykowanych kontenerów, w których usytuowane będą: transformator, rozdzielnica potrzeb własnych, układ kontroli zdalnej, monitoring i wentylacja. W k.i.p. wskazano, że energia elektryczna będzie przesyłana bezpośrednio do krajowego systemu elektroenergetycznego bez użycia systemu magazynowania energii elektrycznej.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i cechy przedmiotowego przedsięwzięcia, należy stwierdzić, że elektrownia słoneczna w trakcie swojej eksploatacji nie będzie źródłem emisji substancji do środowiska. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów pracujących na placu budowy. Będzie to jednak oddziaływanie okresowe, punktowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś ustalono, że przedsięwzięcie zaplanowano do realizacji na gruntach klasy RV. Na podstawie ogólnodostępnych danych przestrzennych oraz k.i.p. ustalono, że najbliższe tereny chronione akustycznie znajdują się w odległości około 500 m od inwestycji. W oparciu o k.i.p. ustalono, że źródłem emisji hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie zainwestowania. Wszelkie prace oraz ruch pojazdów zostaną ograniczone do pory dnia, co wpisano w warunkach niniejszego postanowienia. Będą to krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości. Analiza k.i.p. wykazała, iż głównym emitorem hałasu na etapie eksploatacji będą inwertery oraz transformatory posadowione w kontenerowych stacjach transformatorowych o żelbetowej obudowie. Inwertery zostaną rozmieszczone w systemie rozproszonym lub centralnym, w kontenerowych stacjach transformatorowych. Biorąc powyższe pod uwagę, w szczególności rodzaj i parametry przedsięwzięcia oraz przyjęte rozwiązania techniczne, posadowienie stacji transformatorowych w postaci prefabrykowanych żelbetowych kontenerów, znaczną odległość od terenów chronionych akustycznie oraz realizację zgodnie z warunkami wskazanymi w niniejszej opinii, nie przewiduje się, aby realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia mogła wiązać się z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych.

Uwzględniając przyjęte rozwiązania techniczne, w tym napięcia infrastruktury energetycznej, nie przewiduje się, aby eksploatacja inwestycji mogła powodować przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. poz. 2448).

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś z k.i.p. wynika, że na działce objętej wnioskiem, nie ustalono dodatkowych przedsięwzięć, które swym oddziaływaniem mogłyby skumulować się z potencjalnym oddziaływaniem planowanej farmy fotowoltaicznej. Najbliższe inne instalacje fotowoltaiczne planowane są w bezpośrednim sąsiedztwie, od strony zachodniej przedsięwzięcia. Farmy te mogą być postrzegane w krajobrazie jako jedna większa inwestycja. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia, jego lokalizację i stosunkowo niewielką skalę oraz realizację zgodnie z warunkami wskazanymi w niniejszej opinii nie przewiduje się powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności oddziaływania skumulowanego prowadzącego do przekroczenia standardów jakości środowiska.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii, katastrof naturalnych i budowlanych, biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, należy stwierdzić, że nie należy ono do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii określonych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. poz. 138). Ponadto uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, ryzyko wystąpienia katastrof budowlanych w tym przypadku jest niewielkie. Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest położony w strefie zagrożenia powodziowego ani na obszarze zagrożonym ruchami masowymi czy ryzykiem występowania pożarów. Instalacja jest również przystosowana do typowych warunków pogodowych występujących w miejscu realizacji inwestycji oraz nie wpływa znacząco na prawdopodobieństwo ich wystąpienia. Jednocześnie może ona być wrażliwa na nieprzewidywalne warunki atmosferyczne, np. silne i częste wyładowania atmosferyczne, ponad normatywnie duży grad, silne wiatry, intensywne opady. W celu ochrony przedsięwzięcia przed tymi czynnikami planuje się odpowiednie zaprojektowanie inwestycji, wyposażenie jej w instalację odgromową i przeciwprzebieciową, zastosowanie materiałów i urządzeń spełniających normy, wyposażenie w system monitoringu i ostrzegania oraz prowadzenie nadzoru.

Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, na podstawie k.i.p. stwierdzono, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się ze stałym zapotrzebowaniem na wodę ani koniecznością odprowadzania ścieków. Projektowana elektrownia fotowoltaiczna będzie obiektem bezobsługowym. Zgodnie z treścią k.i.p. mycie paneli fotowoltaicznych przeprowadzane będzie wyłącznie przy użyciu czystej wody pod ciśnieniem, bez dodatku substancji chemicznych, w tym detergentów. Dopuszczono stosowanie środków biodegradowalnych obojętnych dla środowiska w przypadku silniejszych zabrudzeń. Wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne lecz będą infiltrować w grunt w obrębie przedmiotowego terenu. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, zamontowana zostanie pod każdym z nich szczelna misa, mogąca zmagazynować całą objętość oleju oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej. Przyjęte przez Wnioskodawcę rozwiązania ograniczające potencjalny negatywny wpływ na środowisko gruntowo-wodne, zostały zawarte w warunkach wskazanych w niniejszej opinii. Dodatkowo wskazano, aby zapewnić wykonanie szczelnych posadzek w kontenerach stacji transformatorowej.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że gospodarowanie odpadami na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą prace budowlane. Powstaną wówczas głównie odpady opakowaniowe, złom i odpady z budowy, które będą zbierane selektywnie do odpowiednich pojemników, a następnie przekazywane do dalszego zagospodarowania. W trakcie eksploatacji wytwarzane będą jedynie odpady związane z pracami konserwatorskimi urządzeń technicznych. W przypadku awarii mogą powstać odpady niebezpieczne. Część odpadów może być wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2021 r. poz. 779 z późn. zm.). Wówczas świadczący usługi, jako posiadacz odpadów, będzie obowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami. Wytwarzane na etapie likwidacji przedsięwzięcia odpady przekazywane będą uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania. Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś ustalono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych i innych

obszarach o płytkim poziomie zalegania wód podziemnych, w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskiego, leśnego oraz obszarach przylegających do jezior. Ponadto nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Ponadto inwestycja nie będzie zlokalizowana na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooŚ stwierdzono, iż eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz wpływem na różnorodność biologiczną.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooŚ, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Piłska PLH300045, oddalony o 4 km od przedsięwzięcia. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w zachodniej części działki, na gruncie ornym i jego realizacja nie będzie się wiązać z wycinką drzew i krzewów. W otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne, lasy i zadrzewienia śródpolne oraz rów melioracyjny przepływający wzdłuż zachodniej granicy działki. W związku z tym, iż wzdłuż granic działki rosną drzewa i krzewy, w celu ochrony istniejącej szaty roślinnej i krajobrazu nałożono w niniejszej opinii warunek, aby w związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów, niezależnie od tego czy na ich wycinkę wymagane jest zezwolenie. W uzupełnieniu k.i.p. nie wskazano jednoznacznie sposobu użytkowania powierzchni elektrowni na etapie jej eksploatacji. Roślinność będzie wykaszana. W celu ochrony lokalnej bioróżnorodności nałożono warunek aby w przypadku obsiewu powierzchni biologicznie czynnej elektrowni słonecznej nie używać gatunków roślin obcego pochodzenia. W celu ochrony ptaków lęgowych oraz w związku z lokalizacją w pobliżu planowanego przedsięwzięcia rowu melioracyjnego nałożono w opinii warunek koszenia terenu elektrowni na etapie eksploatacji przedsięwzięcia poza okresem lęgowym ptaków, który dla większości gatunków ptaków krajobrazu rolniczego przypada przeciętnie od 1 marca do 31 lipca oraz poza okresem migracji płazów. Wiosenny okres migracji dla większości gatunków płazów w Polsce przypada przeciętnie od 15 lutego do końca maja, natomiast jesienny okres migracji przypada przeciętnie od 15 sierpnia do końca października. Ponadto wpisano warunek montażu paneli słonecznych na wysokości co najmniej 0,8 m nad ziemią co pozwoli na rozwój roślinności i w konsekwencji, umożliwi ptakom wyprowadzenie lęgów, roślinom zawiązywanie nasion, a także pozwoli ograniczyć zacienienie paneli słonecznych przez roślinność. Aby ograniczyć powierzchniowy spływ biogenów i substancji chemicznych nałożono warunek aby nie stosować nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin. W celu ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych oraz w celu umożliwienia migracji drobnym zwierzętom na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w niniejszej opinii nałożono warunek regularnych kontroli wykopów, uwalniania uwięzionych w nich zwierząt oraz warunek wykonania ażurowego ogrodzenia bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem, a gruntem. W celu ograniczenia efektu olśnienia nałożono warunek zastosowania paneli słonecznych o powierzchni antyrefleksyjnej, co pozwoli zmniejszyć oddziaływanie na ptaki. W celu minimalizacji oddziaływania na ludzi i przyrodę ożywioną nałożono w opinii warunek rezygnacji z ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia w porze nocnej. Celem ograniczenia oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz ogrodzenie i stacje transformatorowe pomalowane zostaną w kolorze zielonym lub szarym. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących

gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Grażyna Smolibowska-Hruszka
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Burmistrz Gminy i Miasta Krajenka (ePUAP) z prośbą o poinformowanie Wnioskodawcy/pełnomocnika Wnioskodawcy i pozostałych stron postępowania o niniejszej opinii
2. Aa