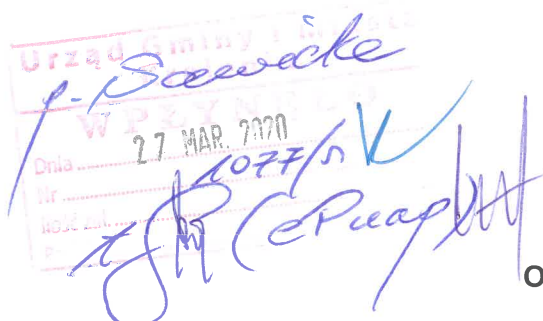


WOO-IV.4220.168.2020.JM.3



**Burmistrz Gminy i Miasta
Krajenka**
ul. Szkolna 17
77-430 Krajenka

OPINIA

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.), dalej ustawy ooś,

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 35 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce o nr ewid. 5/1, obręb Augustowo, gmina Krajenka, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Na etapie realizacji przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów.
2. Zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej.
3. Wykonać ogrodzenie ażurowe bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem a gruntem.
4. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
5. Koszenie roślinności pokrywającej teren elektrowni prowadzić na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w okresie od 1 sierpnia do końca lutego.
6. Panele słoneczne montować na wysokości minimum 0,8 m mierząc od dolnej krawędzi paneli słonecznych do powierzchni ziemi.
7. Nie stosować ciągłego oświetlenia w porze nocnej terenu elektrowni i jej ogrodzenia.
8. Prace związane z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia ograniczyć do pory dnia, tj. w godzinach 6:00 – 22:00.
9. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych wyposażyć je w misy olejowe o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującego się w transformatorze oraz pozostałości po akcji gaśniczej.
10. W przypadku konieczności mycia paneli używać do tego celu wyłącznie wody bez użycia substancji chemicznych, w tym detergentów.

10.02.2020 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęło wystąpienie Burmistrza Gminy i Miasta Krajenka z 05.02.2020 r., znak: GOS.6220.4.2020 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Do wystąpienia dołączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p., oświadczenie Burmistrza Gminy i Miasta Krajenka, że Wnioskodawca nie jest

podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym przypadku Burmistrz Gminy i Miasta Krajenka, w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, z późn. zm.) oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem. W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z 24.02.2020 r. znak WOO-IV.4220.168.2020.JM.1 wezwał Wnioskodawcę o uzupełnienie k.i.p. Przedmiotowe uzupełnienie wpłynęło do tut. organu 11.03.2020 r.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z 24.02.2020 r. znak WOO-IV.4220.168.2020.JM.2 zwrócił się do Burmistrza Gminy Miasta Krajenka z prośbą o wskazanie kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia do przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839). 02.03.2020 r. do tut. organu wpłynęło pismo Burmistrza Gminy i Miasta Krajenka z 27.02.2020 r. znak GOS.6220.4.2020, w którym zakwalifikował on planowane przedsięwzięcie do § 3 ust. 1 pkt 54 ww. rozporządzenia. Precyzując podaną kwalifikację należy zauważyć, że przedmiotowe przedsięwzięcie kwalifikuje się do § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy o oś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust 1 pkt 1 lit a ustawy o oś na podstawie przedłożonej k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 35 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce o nr ewid. 5/1, obręb Augustowo, gmina Krajenka. Powierzchnia terenu objętego wnioskiem wynosi 42,5 ha, inwestycja zajmować będzie całą powierzchnię działki. W k.i.p. wskazano, że Wnioskodawca dopuszcza realizację przedsięwzięcia w formie jednej, dużej elektrowni o mocy 35 MW, bądź maksymalnie w 35 etapach po 1 MW każdy, przy czym każda elektrownia posiadać będzie kompletną infrastrukturę techniczną umożliwiającą jej samodzielne funkcjonowanie. Wnioskodawca przewiduje użycie do 175 tys. sztuk paneli fotowoltaicznych (do 5000 na 1 MW zainstalowanej mocy), do 1750 sztuk inwerterów (do 50 sztuk na 1 MW zainstalowanej mocy), 35 kontenerowych stacji transformatorowych. Panele zostaną zamontowane na konstrukcjach stalowych lub aluminiowych, wbitych w powierzchnię ziemi za pomocą kafara. Wysokość panelu wraz z konstrukcją nie przekroczy 5 m n.p.t.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i cechy przedmiotowego przedsięwzięcia, uwzględniając fakt, iż elektrownia fotowoltaiczna w trakcie swojej eksploatacji nie będzie źródłem emisji substancji do powietrza, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy o oś nie przewiduje się jej wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Jedynie na etapie realizacji przedsięwzięcia, źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów pracujących na placu budowy. Będzie to jednak oddziaływanie okresowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a i lit. c ustawy o oś, zgodnie z k.i.p. przedsięwzięcie zaplanowano do realizacji na gruntach użytkowanych rolniczo. W otoczeniu

przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne, zabudowa zagrodowa, zadrzewienia śródpolne oraz zabudowa zagrodowa. Najbliższe tereny chronione akustycznie zlokalizowane są około 35 m od granicy terenu inwestycji. W k.i.p. wskazano, że najbliższa stacja transformatorowa zlokalizowana będzie w odległości minimum 40 m od terenów chronionych akustycznie. Źródłem emisji hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie zainwestowania. Wszelkie prace oraz ruch pojazdów zostaną ograniczone do pory dnia. Będą to krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości. Z uwagi na stosunkowo bliską (lokalizację terenów chronionych akustycznie), powyższe ujęto w warunkach niniejszej opinii. Wnioskodawca wskazał, iż panele fotowoltaiczne chłodzone będą w sposób naturalny, poprzez obieg powietrza atmosferycznego. Jedynymi emitarami hałasu na etapie eksploatacji będzie maksymalnie 35 transformatorów o łącznej mocy do 35 MW. Biorąc powyższe pod uwagę, w szczególności cechy i parametry przedsięwzięcia, posadowienie transformatorów w kontenerach, nie przewiduje się, aby realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia mogła wiązać się z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu i pól elektromagnetycznych w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, dotyczących ryzyka wystąpienia poważnej awarii, katastrof naturalnych i budowlanych, biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, należy stwierdzić, że nie należy ono do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii określonych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. z 2016 r. poz. 138). Ponadto uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest położony w strefie zagrożenia powodziowego, w strefie zagrożonej możliwością wystąpienia osuwisk oraz ruchów skorupy ziemskiej. Wobec powyższego nie przewiduje się wystąpienia katastrofy naturalnej. Przedsięwzięcie będzie dostosowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja paneli oraz zastosowane materiały posiadające odpowiednie atesty i certyfikaty ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Ponadto przedsięwzięcie przyczyni się do zwiększenia produkcji energii odnawialnej, a tym samym do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery z innych źródeł, co wpłynie na mitygację zmian klimatu.

Biorąc pod uwagę kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś z k.i.p. wynika, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się ze stałym zapotrzebowaniem na wodę. Elektrownie fotowoltaiczne zaliczają się do urządzeń bezobsługowych, w związku z tym do ich prawidłowego funkcjonowania nie jest wymagane utworzenie zaplecza socjalnego wraz z infrastrukturą wodno – kanalizacyjną. Mycie paneli odbywać się będzie wyłącznie przy użyciu czystej wody bez użycia substancji czyszczących, w tym detergentów, co zostało uwzględnione w warunkach niniejszej opinii. Woda na ten cel będzie dostarczana beczkownikami. Wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne lecz będą infiltrować w grunt w obrębie przedmiotowego terenu. W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego planuje się posadowienie transformatorów w kontenerach. Wnioskodawca planuje zastosować transformatory żywiczne (suche) lub olejowe. W razie konieczności zastosowania transformatorów olejowych, pod transformatorem zostanie zamontowana szczelna misa, mogąca zmagazynować całą objętość oleju oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej. Rozwiązania ograniczające potencjalny negatywny wpływ na środowisko gruntowo-wodne, zostały zawarte w warunkach wskazanych w niniejszej opinii.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś stwierdzono, że w wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia, powstawać będą głównie odpady z grupy 15 tj. materiały opakowaniowe wytwarzane z: papieru i tektury drewna, tworzyw sztucznych, metali,

zmieszane i wielomateriałowe. Gospodarka odpadami będzie prowadzona zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. W uzupełnieniu k.i.p. wskazano, że na etapie eksploatacji powstawać będą niewielkie ilości odpadów związanych z utrzymywaniem farmy, głównie z usuwania usterek urządzeń elektronicznych i elektrycznych. Odpady te nie będą magazynowane na terenie przedsięwzięcia tylko na bieżąco przekazywane do dalszego zagospodarowania uprawnionym w tym zakresie podmiotom. Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś na podstawie k.i.p. stwierdzono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany w pobliżu obszarów wodno-błotnych i innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wybrzeży i środowiska morskiego, górskich, leśnych oraz obszarów przylegających do jezior. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 127 – Subzbiornik Złotów – Piła – Strzelce Krajeński. Z k.i.p. nie wynika, aby przedsięwzięcie zlokalizowane było na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia oraz na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś z informacji zawartych w k.i.p. wynika, iż na terenie, ani w sąsiedztwie planowanej inwestycji nie znajdują się inne elektrownie fotowoltaiczne. Uwzględniając powyższe, biorąc pod uwagę cechy i charakter przedsięwzięcia oraz jego lokalizację, złożoność oddziaływania, a także realizację zgodnie ze wskazanymi w niniejszej opinii warunkami, nie przewiduje się kumulowania oddziaływań i powiązań z innymi przedsięwzięciami.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na różnorodność biologiczną.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Pilska PLH300045, oddalony o 4,2 km oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza nad Gwdą PLB300012, oddalony o 4,6 km od przedsięwzięcia. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie w całości zlokalizowane na gruncie ornym i jego realizacja nie będzie się wiązać z wycinką drzew lub krzewów. W związku z tym iż w sąsiedztwie planowanej elektrowni rosną drzewa w niniejszej opinii nałożono warunek nieprowadzenia wycinki drzew na etapie realizacji przedsięwzięcia. Przez teren działki przepływają rowy melioracyjne. Przedsięwzięcie nie będzie się wiązać z ingerencją w istniejące rowy. Ponadto na terenie przedsięwzięcia znajduje się zniżenie terenu, które jak wskazał wnioskodawca, wypełnione jest wodą w okresach wiosennych roztopów śniegów. Obecnie jest to teren pozbawiony lustra wody i przeznaczony jest pod zabudowę panelami słonecznymi. W otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne, zabudowa zagrodowa, zadrzewienia śródpolne oraz zabudowa zagrodowa. Połączenie elektrowni z siecią energetyczną ogólnokrajową wykonane zostanie jako kablowe podziemne. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia roślinność występująca na terenie elektrowni będzie wykaszana i usuwana, jednak nie wyklucza się wypasu zwierząt. W celu ochrony ewentualnych ptaków lęgowych nałożono w opinii warunek koszenia terenu elektrowni na etapie eksploatacji przedsięwzięcia poza okresem lęgowym ptaków, który dla większości gatunków ptaków krajobrazu rolniczego przypada przeciętnie od 1 marca do 31 lipca. Nałożono także warunek

montażu paneli słonecznych na wysokości co najmniej 0,8 m nad ziemią co pozwoli dotrzymać wskazany termin koszenia, umożliwi ptakom wyprowadzenie lęgów, roślinom zawiązywanie nasion, a także pozwoli ograniczyć zacienienie paneli słonecznych przez roślinność. Sieć energetyczna wykonana zostanie jako kablowa podziemna. W celu ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych oraz w celu umożliwienia migracji drobnym zwierzętom na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w niniejszej opinii nałożono warunek regularnych kontroli wykopów, uwalniania uwięzionych w nich zwierząt oraz warunek wykonania ażurowego ogrodzenia bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem, a gruntem. Aby zmniejszyć efekt olśnienia nałożono warunek zastosowania paneli słonecznych o powierzchni antyrefleksyjnej, co ograniczy negatywne oddziaływanie na ptaki. Ze względu na pobliską zabudowę mieszkaniową w celu ograniczenia tzw. zanieczyszczenia światłem nałożono w opinii warunek rezygnacji z ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym, brak konieczności wycinki drzew i krzewów oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

*z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu*

*Grażyna Smolibowska – Hruszka
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko*

Otrzymują:

1. Adresat (ePUAP) z prośbą o poinformowanie Wnioskodawcy i pozostałych stron postępowania o niniejszej opinii
2. Aa