

Krajenka, dnia 3 marca 2023 roku

GOS.6220.10.2022

OBWIESZCZENIE

Na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.), oraz art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 roku poz. 2000 ze zm.), Burmistrz Gminy i Miasta Krajenka, zawiadamia, że w dniu 3 marca 2023 r. została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia pn. Budowa budynku mieszkalnego jednorodzinnego wraz z towarzyszącymi obiektami i infrastrukturą na dz. ewid. 174/11 obręb 77 Skórka

Doręczenie ww. decyzji stronom uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia. Publiczne udostępnienie niniejszego obwieszczenia w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy i Miasta Krajenka następuje z dniem 6 marca 2023 r.

„Krajenka, dnia 3 marca 2023 roku ,GOS.6220.10.2022

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie: art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 86 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.), § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 roku poz. 2000 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez ... w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

orzekam:

- I. stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. Budowa budynku mieszkalnego jednorodzinnego wraz z towarzyszącymi obiektami i infrastrukturą na dz. ewid. 174/11 obręb 77 Skórka.
- II. Określić istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.
 - 1) Niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie przedsięwzięcia.
 - 2) Na terenie przedsięwzięcia nie wykonywać napraw i konserwacji sprzętu budowlanego.
 - 3) Prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. w godz. 6.00-22.00.
 - 4) W związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów.
 - 5) Realizację przedsięwzięcia prowadzić pod nadzorem przyrodniczym. Nadzór przyrodniczy odpowiedzialny jest za podjęcie odpowiednich działań minimalizujących, w tym za transplatacje chronionych, rzadkich lub zagrożonych wyginięciem gatunków porostów.
 - 6) Prace budowlane należy prowadzić w sposób eliminujący zanieczyszczenia gleb i wód gruntowych. Nie należy dopuszczać do zanieczyszczenia wykopów, zwłaszcza substancjami ropopochodnymi i olejowymi. W przypadku awaryjnych

- wycieków substancji ropopochodnych, zanieczyszczone miejsce należy jak najszybciej oczyścić przy użyciu sorbentów substancji ropopochodnych.
- 7) W trakcie realizacji przedsięwzięcia zaopatrzyć w bezodpływowe kabiny sanitarne (posiadające szczelne zbiorniki na ścieki socjalno-bytowe). Zgromadzone ścieki dostarczać do oczyszczalni ścieków.
 - 8) Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki socjalno-bytowe odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego, a następnie wywozić do oczyszczalni ścieków lub wybudować przydomową oczyszczalnię ścieków.
- III. Określić wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym.
- 1) Zaopatrzenie w wodę zapewnić z sieci wodociągowej.
 - 2) Wody opadowe i roztopowe z dachów i terenów utwardzonych odprowadzać w sposób niezorganizowany do gruntu lub do zbiorników retencyjnych, bez powodowania szkody na gruntach sąsiednich.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 30.09.2022 r. (data wpływu 04.10.2022 r.) ..., wystąpił o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia pn. Budowa budynku mieszkalnego jednorodzinnego wraz z towarzyszącymi obiektami i infrastrukturą na dz. ewid. 174/11 obręb 77 Skórka. Do wniosku załączono kartę informacyjną przedsięwzięcia (dalej kip), mapę ewidencyjną, mapę z zaznaczonym terenem realizacji inwestycji i obszarem oddziaływania.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 roku poz. 2000), dalej kpa, strony postępowania poinformowano o jego wszczęciu w dniu 10.10.2022 r. Liczba stron w niniejszym postępowaniu przekracza 10 wobec czego zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.), dalej oos, zastosowanie ma art. 49 kpa przewidujący zawiadamianie stron w drodze obwieszczenia. Zawiadomienie zostało obwieszczane na tablicach informacyjnych oraz stronie internetowej Urzędu Gminy i Miasta Krajenka.

Organ zawiadomił strony o wszczęciu postępowania oraz możliwości zapoznania się z aktami sprawy, a także o wystąpieniu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Złotowie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile, o wyrażenie opinii w zakresie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy oos, ewentualny obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdza w drodze postanowienia organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia. Stosownie do art. 64 ustawy oos, Burmistrz Gminy i Miasta Krajenka zwrócił się dnia 10.10.2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Złotowie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile, z wnioskiem

o wyrażenie opinii czy przedmiotowa inwestycja wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Złotowie pismem z dnia 19.10.2022 r. znak ON.NS.9011.2.95.2022 wyraził opinię, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko nie jest konieczne.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile pismem z dnia 30.01.2023 r. BD.ZZŚ.2.435.310.2022.AK wyraził opinię, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie organ wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia następujących warunków.

1. Prace budowlane należy prowadzić w sposób eliminujący zanieczyszczenia gleb i wód gruntowych. Nie należy dopuszczać do zanieczyszczenia wykopów, zwłaszcza substancjami ropopochodnymi i olejowymi. W przypadku awaryjnych wycieków substancji ropopochodnych, zanieczyszczone miejsce należy jak najszybciej oczyścić przy użyciu sorbentów substancji ropopochodnych. 2. W trakcie realizacji przedsięwzięcia zaopatrzyć w bezodpływowe kabiny sanitarne (posiadające szczelne zbiorniki na ścieki socjalno-bytowe). Zgromadzone ścieki dostarczać do oczyszczalni ścieków. 3. Na etapie eksploatacji inwestycji zaopatrzenie w wodę realizować z sieci wodociągowej. 4. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki socjalno-bytowe odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego, a następnie wywozić do oczyszczalni ścieków lub wybudować przydomową oczyszczalnię ścieków. 5. Wody opadowe i roztopowe odprowadzać na teren nieutwardzony działki lub do zbiorników retencyjnych.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, przed wydaniem opinii wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia informacji zawartych w kip. Wyjaśnienia wpłynęły do organu opiniującego 24.01.2023 r. Jednocześnie złożone wyjaśnienia zostały przekazane pozostałym organom opiniującym.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, postanowieniem znak: WOO-IV.4220.1351.2022.KL.2 z 11.10.2022 r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie organ wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia następujących warunków i wymagań. 1. Niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie przedsięwzięcia. 2. Na terenie przedsięwzięcia nie wykonywać napraw i konserwacji sprzętu budowlanego. 3. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z sieci wodociągowej. 4. Wody opadowe i roztopowe z dachów i terenów utwardzonych odprowadzać w sposób niezorganizowany do gruntu, bez powodowania szkody na gruntach sąsiednich. 5. Prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. w godz. 6.00-22.00. 6. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów. 7. Realizację przedsięwzięcia prowadzić pod nadzorem przyrodniczym. Nadzór przyrodniczy odpowiedzialny jest za podjęcie odpowiednich działań minimalizujących, w tym za transplantacje chronionych, rzadkich lub zagrożonych wyginięciem gatunków porostów.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy oos, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość

zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy oos, na podstawie kip ustalono, że wnioskodawca przewiduje realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku mieszkalnego jednorodzinnego wraz z towarzyszącymi obiektami i infrastrukturą na działce o numerze ewid. 174/11 obręb Skórka, gmina Krajenka. Zgodnie z kip teren działki, na terenie której będzie realizowane przedsięwzięcie wynosi 6834 m². Na analizowanym terenie zostanie wybudowany budynek mieszkalny o powierzchni około 400 m², stajnia o powierzchni około 200 m², budynek gospodarczo-garażowy o powierzchni około 200 m² oraz wiata o powierzchni około 150 m². W kip wskazano, że wnioskodawca będzie prowadził hodowlę koni w liczbie do 6 sztuk, dla własnych potrzeb rekreacyjno-hobbistycznych. Budynek mieszkalny zaplanowano o konstrukcji tradycyjnej murowanej z dachem pokrytym dachówką ceramiczną lub cementową. Budynek jednorodzinny zostanie posadowiony na ławach fundamentowych. Liczba kondygnacji wyniesie 2.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d, e ustawy oos na podstawie kip oraz ogólnodostępnych zdjęć lotniczych ustalono, że teren na którym zaplanowano realizację przedsięwzięcia otoczony jest głównie terenami leśnymi. W kierunku północnym występuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Głównym źródłem hałasu, związanym z funkcjonowaniem planowanego przedsięwzięcia w porze dziennej i nocnej, będą przejazdy samochodów osobowych właściciela domu oraz jego gości i pojazdy związane z odbiorem odpadów oraz ścieków gromadzonych w zbiorniku bezodpływowym. Wnioskodawca dopuszcza możliwość wyposażenia budynku mieszkalnego w urządzenie klimatyzacyjne. Mając na uwadze rodzaj planowanej zabudowy i skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji hałasu do środowiska. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu może wystąpić w fazie budowy. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i odwracalne. Celem ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na klimat akustyczny panujący na terenach sąsiadujących, w decyzji wpisano warunek ograniczenia prowadzenia prac budowlanych do pory dnia. Uwzględniając powyższe należy stwierdzić, iż na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy oos ustalono, że na etapie prac budowlanych emisja substancji do powietrza będzie związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Jednakże emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych. Z uzupełnienia do kip wynika, że do ogrzewania domu wykorzystywany będzie kocioł grzewczy o mocy do 8 kW. Wnioskodawca rozważa również możliwość wykorzystywania odnawialnych źródeł energii. Źródłem emisji substancji do powietrza będzie także spalanie paliw w silnikach pojazdów mieszkańców oraz gości planowanego do budowy domu jednorodzinnego. Uwzględniając

charakter przedsięwzięcia i jego skalę, zastosowanie indywidualnych źródeł grzewczych niewielkiej mocy, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na stan jakości powietrza.

Z uwagi na przepisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy oos ustalono, że planowany budynek mieszkalny sąsiaduje z innymi inwestycjami o podobnym charakterze. Na podstawie informacji zawartych w kip nie stwierdzono, aby przedmiotowe przedsięwzięcie spowodowało znaczący wzrost ruchu pojazdów w okolicy. Także zastosowanie indywidualnego kotła do ogrzewania budynku nie spowoduje nadmiernej emisji substancji do powietrza. Mając na uwadze powyższe, a także charakter, niewielką skalę i rodzaj inwestycji w fazie eksploatacji nie przewiduje się istotnych powiązań z innymi przedsięwzięciami, (w tym z sąsiadującymi przedsięwzięciami) ani znaczącego kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z oddziaływaniem innych przedsięwzięć.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy oos należy stwierdzić, że planowana inwestycja nie należy do zakładów o dużym ani zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Uwzględniając realizację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, nie przewiduje się wystąpienia katastrofy budowlanej. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia i jego skalę, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym zastosowane materiały pozwolą na adaptację przedsięwzięcia do postępujących zmian klimatu.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy oos na podstawie kip ustalono, że z uwagi na planowaną realizację budynku mieszkalnego przewiduje się zapotrzebowanie na wodę dla celów socjalno-bytowych jego mieszkańców. Woda pobierana będzie z sieci wodociągowej, co zawarto w warunkach niniejszej decyzji. Z kip oraz jej uzupełnienia wynika, że gospodarka ściekowa rozwiązana zostanie w oparciu o urządzenie służące do gromadzenia ścieków lub przydomową oczyszczalnię ścieków. Zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2022 r. poz. 2519, ze zm.), właściciele nieruchomości zapewniają utrzymanie czystości i porządku przez przyłączenie nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej lub w przypadku gdy budowa sieci kanalizacyjnej jest technicznie lub ekonomicznie nieuzasadniona, wyposażenie nieruchomości w zbiornik bezodpływowy nieczystości ciekłych lub w przydomową oczyszczalnię ścieków bytowych, spełniające wymagania określone w przepisach odrębnych; przyłączenie nieruchomości do sieci kanalizacyjnej nie jest obowiązkowe, jeżeli nieruchomość jest wyposażona w przydomową oczyszczalnię ścieków spełniającą wymagania określone w przepisach odrębnych. Ponadto zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz.U. poz. 1311), miejsce wprowadzania ścieków do ziemi winno być oddzielone warstwą gruntu o miąższości co najmniej 1,5 m od najwyższego użytkowego poziomu wodonośnego wód podziemnych. W związku z eksploatacją przedsięwzięcia nie przewiduje się

powstawania ścieków przemysłowych. Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą na własny teren nieutwardzony, to jest poprzez infiltrację do gruntu. Ponieważ planowane rozwiązanie minimalizuje utratę naturalnej retencji i przywraca w możliwym zakresie naturalny, gruntowy charakter odpływu wód opadowych i roztopowych wpisano je jako warunek realizacji przedsięwzięcia.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, i, j ustawy oos w oparciu o zapisy kip oraz jej uzupełnienie ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych oraz obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych i strefach ochronnych ujęć wód, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, jak i górskich. Teren planowanego przedsięwzięcia sąsiaduje z terenami leśnymi. Z uzupełnienia do kip wynika, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia oraz na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy oos, na podstawie informacji zawartych w kip ustalono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia powstawać będą głównie odpady budowlane, związane z pracami inwestycyjnymi. Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego w niniejszej decyzji nałożono na Wnioskodawcę warunek, aby na terenie przedsięwzięcia nie były wykonywane naprawy i konserwacje sprzętu budowlanego, a także wskazano, aby niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie planowanego przedsięwzięcia. Na etapie eksploatacji wytwarzane będą głównie odpady komunalne będące wynikiem użytkowania budynku mieszkalnego. Odpady te będą selektywnie gromadzone w specjalnych pojemnikach lub workach i odbierane przez uprawniony podmiot. Budynek stajni zostanie wyposażony w płytę obornikową wraz ze zbiornikiem na odcieki z płyty oraz budynku.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustalono, że najbliższy zbiornik wodny znajduje się w odległości około 978 m od inwestycji (w kierunku północno-zachodnim). Najbliższy ciek przepływa w odległości około 954 m od inwestycji (w kierunku północno-zachodnim). Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze dorzecza Odry, w obrębie JCWP PLRW6000201886899 Głomia od dopł. z jez. Zaleskiego do ujścia, która posiadają status naturalnej części wód. Jej aktualny stan został oceniony jako zły, a ocenę ryzyka określono jako zagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych. Stan chemiczny i potencjał ekologiczny wód powierzchniowych określono jako dobry. W zlewni JCWP występuje presja komunalna. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które są wystarczające, aby zredukować te presję w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu. Przedmiotowe zamierzenie zostanie usytuowane na obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonych numerem PLGW600026. Stan ilościowy i chemiczny wód podziemnych dla tego obszaru oceniono jako dobry. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych dla tej JCW zostało określone jako niezagrażone. Przedsięwzięcie nie będzie położone na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile stwierdził, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze

dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967).

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy oos ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, między innymi takich jak: beton, kruszywo. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody. Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na różnorodność biologiczną.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy oos, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren planowanego przedsięwzięcia położony jest na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy oraz na obszarze Natura 2000 – obszarze specjalnej ochrony ptaków Puszcza nad Gwdą PLB300012. Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492, ze zm.), zachowują moc do czasu wejście w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą, o zmianie ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu straciły swoją moc o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak, art. 7 ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na nich terenie nie obowiązują.

Ponadto zgodnie z mapą przebiegu korytarzy ekologicznych w Polsce opracowaną przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr. hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego na zlecenie Ministerstwa Środowiska przedsięwzięcie znajduje się w ponadregionalnym korytarzu ekologicznym GKpNC-7B „Środkowa Dolina Noteci” oraz na obszarze ważnym dla ptaków „Puszcza nad Gwdą” wyznaczonym na podstawie opracowania przygotowanego przez Przemysława Wylegałę, Stanisława Kuźniaka oraz Pawła T. Dolatę „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego” zleconego przez Wielkopolskie Biuro Planowania Przestrzennego (Poznań 2008). Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na nieużytkowanym gruncie ornym, na którym znajdują się drzewa i krzewy. Z analizy ortofotomapy umieszczonej na portalu internetowym www.geoportal.gov.pl wynika, że w miejscu planowanego do budowy obiektu nr 4, tj. wiaty, znajduje się zadrzewienie. Realizacja przedsięwzięcia, jak w uzupełnieniu do kip jednoznacznie wskazał wnioskodawca, nie będzie się wiązać z wycinką drzew i krzewów. W celu ochrony istniejącej szaty roślinnej i krajobrazu nałożono warunek, aby w związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów. Wycinki nie należy prowadzić niezależnie od tego czy na jej przeprowadzenie jest wymagane zezwolenie.

W uzupełnieniu kip wskazano także, że na terenie przedsięwzięcia występują porosty naziemne, głównie z rodzaju chrobotek *Cladonia* sp. do którego należą także gatunki chronione. Z analizy dokumentacji do planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 wynika, że na terenie przedsięwzięcia oraz w jej najbliższym otoczeniu nie występują gatunki ptaków będące przedmiotami ochrony tego obszaru, a realizacja przedsięwzięcia nie jest sprzeczna z planem zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Puszcza nad Gwdą PLB300012. W związku z tym, iż nie można wykluczyć kolizji planowanego przedsięwzięcia z naziemnymi porostami gatunków chronionych, nałożono warunek, aby realizację przedsięwzięcia prowadzić pod nadzorem przyrodniczym. Nadzór przyrodniczy odpowiedzialny jest za podjęcie odpowiednich działań minimalizujących, w tym za transplatacje chronionych, rzadkich lub zagrożonych wyginięciem gatunków porostów. W przypadku konieczności zniszczenia osobników chronionych gatunków chrobotków, a także w przypadku zagrożenia zniszczenia innych gatunków chronionych zwierząt, roślin lub grzybów, w tym porostów, należy wystąpić do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska lub Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o odpowiednie odstępstwo od zakazów wymienionych w art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody (np. niszczenie lub przenoszenie osobników chronionego gatunku, niszczenie siedlisk gatunków chronionych itp.).

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia w terenie przekształconym antropogenicznie oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy oos przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia, z uwagi na rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania, nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Podsumowując z uwagi na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, charakter i zakres robót związanych z jego realizacją, czas trwania i zasięg oddziaływania, wykorzystanie zasobów naturalnych, możliwe emisje i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, brak negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, stwierdzono że realizacja inwestycji nie pociągnie za sobą znaczących zagrożeń dla środowiska, wobec czego nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Strony postępowania zostały poinformowane o możliwości zapoznania się z zebranymi materiałami, przed wydaniem decyzji, w drodze obwieszczenia z dnia 08.02.2023 r. W wyznaczonym terminie strony nie wniosły żadnych uwag. Żadna ze stron nie

zgłosiła również chęci wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji co do zebranych materiałów, ani braku takiej możliwości.

W związku z art. 79 ust. 1 ustawy oos odstąpiono od procedury zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, ze względu na brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po uwzględnieniu otrzymanych w toku postępowania opinii, oraz po analizie zgromadzonego materiału, orzeczono jak w sentencji.

Integralną część niniejszej decyzji stanowi załącznik w postaci charakterystyki przedsięwzięcia.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile ul. Dzieci Polskich 26 za pośrednictwem Burmistrza Gminy i Miasta Krajenka w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 127a § 1 i § 2 KPA w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 kpa,
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Złotowie,
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Pile,
4. Starosta Złotowski (na podstawie art. 86 a ustawy oos po stwierdzeniu ostateczności decyzji).

Załącznik do decyzji znak GOS.6220.10.2022 z dnia 3 marca 2023 r.

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie budynku mieszkalnego jednorodzinnego wraz z towarzyszącymi obiektami i infrastrukturą. Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na dz. nr ew. 174/11 w obrębie Skórka, gmina Krajenka.

Przedsięwzięcie zostało sklasyfikowane jako mogące potencjalnie oddziaływać na środowisko, zgodnie z § 3. ust.1 pkt 55 lit. b oraz pkt 104 lit. a rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839), tj. zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą nieobjętą ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy.

Teren planowanego przedsięwzięcia położony jest na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie Pojezierze Wałęckie i Dolina Gwdy oraz na obszarze Natura 2000 – obszarze specjalnej ochrony ptaków Puszcza nad Gwdą PLB300012

Teren działki, na terenie której będzie realizowane przedsięwzięcie wynosi 6834 m².

W ramach przedsięwzięcia zostanie wybudowany m.in.:

- budynek mieszkalny o powierzchni około 400 m²,
- stajnia o powierzchni około 200 m²,
- budynek gospodarczo-garażowy o powierzchni około 200 m²,
- wiata o powierzchni około 150 m².

Wnioskodawca będzie prowadził hodowlę koni w liczbie do 6 sztuk, dla własnych potrzeb rekreacyjno-hobbistycznych.

Budynek mieszkalny zaplanowano o konstrukcji tradycyjnej murowanej z dachem pokrytym dachówką ceramiczną lub cementową.

Budynek jednorodzinny zostanie posadowiony na ławach fundamentowych.

Liczba kondygnacji wyniesie 2.”