



REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu

WOO-II.4220.40.2022.JC.5

Poznań, 01-06-2022 r.



POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Miasta i Gminy Krajenka z 15 lutego 2022 r. znak: GOS.6220.1.2022

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 188 Klukowo – Krajenka w zakresie budowy ścieżki rowerowej nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań.

1. Prace wykonawcze w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
2. Plac budowy w tym bazę sprzętową wyposażyć w sorbenty służące do niezwłocznego neutralizowania ewentualnych wycieków.
3. Zaplecze budowy oraz bazę materiałową utwardzić i wyłożyć materiałami izolacyjnymi.
4. W ramach inwestycji przeprowadzić wycinkę maksymalnie 231 drzew i 590 m² powierzchni krzewów.
5. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
6. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychnaniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
7. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce; taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.
8. Przeprowadzić nasadzenia minimalizujące w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm i w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 100 cm.
9. Do sadzenia zastosować w pierwszej kolejności młode osobniki drzew pochodzące z odnowień naturalnych występujące w obrębie terenu objętego postępowaniem. W przypadku ich braku zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.

10. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia - w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew lub krzewów, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.

Wnioskodawca:
Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu
ul. Wilczak 51
61-623 Poznań

Uzasadnienie

21 lutego 2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalny Dyrektor, wpłynęło wystąpienie Burmistrza Gminy i Miasta Krajenka z 15 lutego 2022 r. znak: GOS.6220.1.2022 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 188 Klukowo – Krajenka w zakresie budowy ścieżki rowerowej. Do wystąpienia załączono: kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach; kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p.; kopię mapy z przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z przewidywanym zasięgiem oddziaływania; oświadczenie, o którym mowa w art. 64 ust. 2a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029), dalej ustawy ooś.

Planowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane przez Burmistrza Gminy i Miasta Krajenka do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Pismem z 21 marca 2022 r. znak: WOO-II.4220.40.2022.JC.2 Regionalny Dyrektor zwrócił się do Burmistrza Gminy i Miasta Krajenka o wezwanie wnioskodawcy do uzupełnienia k.i.p., na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), dalej k.p.a., wskazując zakres wezwania. Uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 14 kwietnia 2022 r. Pismem z 28 kwietnia 2022 r. znak: WOO-II.4220.40.2022.JC.3 Regionalny Dyrektor ponownie zwrócił się do Burmistrza Gminy i Miasta Krajenka o wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia dodatkowych wyjaśnień w sprawie. Wyjaśnienia wpłynęły do tutejszego organu 20 maja 2022 r.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, zakres robót związanych z jego realizacją, wielkość zajmowanego terenu, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a) ustawy ooś, w oparciu o zapisy k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na budowie ścieżki rowerowej Klukowo – Krajenka, na odcinku drogi wojewódzkiej nr 188 od km 50+078 do km 53+666. Ponadto, projekt zakłada także realizację krótkiego fragmentu chodnika w m. Krajenka, na odcinku

drogi wojewódzkiej w km od 53+668,00 do 53+744,00. Długość odcinka objętego opracowaniem w ramach analizowanego zadania wynosi w przybliżeniu 3,695 km (3,605 km ścieżki rowerowej i 90 m chodnika). Zakres robót przewidzianych w ramach przedsięwzięcia obejmuje m.in.: ułożenie podbudowy i warstwy ścieralnej pod ścieżkę oraz wykonanie obrzeży betonowych obramowujących ścieżkę; ułożenie podbudowy i warstwy ścieralnej pod chodnik oraz wykonanie obrzeży betonowych i krawężników betonowych (wraz ze ściekiem przykrawężnikowym) obramowujących chodnik; wykonanie przepustów pod ścieżką na ciekach oraz rowach drogowych; zahumusowanie z obsianiem poboczy i skarp wraz z niezbędnym plantowaniem terenu; wykonanie oznakowania poziomego i pionowego ścieżki rowerowej; usunięcie kolizji z urządzeniami branżowymi oraz zabezpieczenie sieci podziemnych; niezbędne rozbiórki (np. ogrodzeń i innych elementów); wycinkę zieleni kolidującej z rozwiązaniami projektowymi; wykonanie odwodnienia drogi w postaci przyłącza kanalizacji deszczowej do istniejącej sieci; wykonanie nasadzeń rekompensacyjnych. Szerokość ścieżki rowerowej wyniesie 2,0 m, szerokość chodnika zlokalizowanego przy jezdni wyniesie 2,0 m, a odsuniętego od jezdni – 1,5 m, szerokość opaski gruntowej przy ścieżce rowerowej i chodniku wyniesie 0,5 m. Ścieżka zostanie pochylona w kierunku DW188.

Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na działkach o numerach ewidencyjnych: 67/1, 67/2, 73/1, 70, 20 obręb Klukowo, gmina Złotów; 118/2, 126, 152, 127/2, 112/1, 130/3, 130/2, 151, 129/3, 131/3, 137/2, 138, 139, 150, 144/1, 147, 148, 149 obręb Krajenka, gmina Krajenka; 1/1, 2/2, 3/2, 3/5, 3/6, 3/4, 4/24, 4/23, 4/8, 6, 5, 385, 29/16 obręb Krajenka; 84, miasto Krajenka, powiat złotowski, województwo wielkopolskie.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c) ustawy ooś należy stwierdzić, iż budowa przedsięwzięcia spowoduje wykorzystanie na etapie realizacji inwestycji wody, surowców i paliw. W tej fazie przewiduje się wykorzystanie w dużej mierze materiałów typowych dla prac budowlanych, takich jak: beton asfaltowy, kruszywa łamane, kruszywo stabilizowane cementem, betonowa kostka brukowa, oporniki, obrzeża, krawężniki betonowe. Paliwa wykorzystywane będą do maszyn i pojazdów, pracujących przy realizacji inwestycji. Ich ilość zależna będzie od składu jakościowego i ilościowego sprzętu pracującego przy realizacji zadania. Woda wykorzystywana będzie do celów technologicznych przy realizacji zadania, oraz na potrzeby sanitarne. Woda do celów technologicznych dowożona będzie w beczkowszach. Na potrzeby socjalne, woda dostarczana będzie w pojemnikach z tworzyw sztucznych.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a), lit. c), lit. d) oraz lit. g) ustawy ooś stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny, w fazie realizacji. Na etapie prac wykonawczych spodziewać należy się krótkotrwałej i odwracalnej emisji hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca urządzeń i pojazdów obsługujących budowę. Celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie nałożono warunek, aby prace wykonawcze w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne jako uciążliwe.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w większości w sąsiedztwie pól uprawnych. Klimat akustyczny wzdłuż terenu planowanego przedsięwzięcia kształtowany jest hałasem pochodzącym od pojazdów poruszających się po jezdni drogi wojewódzkiej. Z uwagi na rodzaj pojazdów poruszających się po ścieżce rowerowej, planowane przedsięwzięcie nie spowoduje zmiany stanu klimatu akustycznego. Emisja hałasu z ruchu rowerów po ścieżce nie zwiększy emisji hałasu z drogi. Biorąc zatem pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, a także jego skalę, w odniesieniu wyłącznie do planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w

środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Uwzględniając art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e) ustawy ooś stwierdzono, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit b) oraz pkt 3 lit. f) ustawy ooś, po zapoznaniu się z treścią *k.i.p.* oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami przestrzennymi ustalono, że w obszarze realizacji i oddziaływania przedsięwzięcia, głównym źródłem hałasu będzie droga wojewódzka nr 188. Z uwagi na brak emisji hałasu ze ścieżki rowerowej należy stwierdzić, że nie dojdzie do skumulowanego oddziaływania z hałasem emitowanym przez drogę wojewódzką.

Mając na uwadze rodzaj planowanego przedsięwzięcia oraz odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d) ustawy ooś stwierdzono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji substancji do powietrza. W związku z powyższym stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się do pogorszenia jakości powietrza w rejonie zainwestowania w porównaniu do stanu istniejącego. Na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e) ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi czy osuwisk.

Inwestycja będzie związana z niewielką emisją gazów cieplarnianych do atmosfery, pochodzących ze spalin poruszających się maszyn budowlanych i pojazdów. Rozbudowa drogi w zakresie ścieżki rowerowej nie wywoła wzrostu emisji gazów cieplarnianych. W związku z realizacją i charakterem omawianego zadania, nie przewiduje się także jakiegokolwiek wpływu klimatu i jego zmian na analizowane przedsięwzięcie na wszystkich etapach procesu inwestycyjnego. Przy budowie i utrzymaniu drogi będą stosowane technologie i materiały które według współczesnej wiedzy sprawdzają się w warunkach klimatycznych Polski i regionu inwestycji. Analizowane przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu. Poprzez dobór odpowiedniej technologii robót uwzględniono tutaj elementy związane z potencjalnymi klęskami żywiołowymi takimi jak susze, fale upałów, mrozów, powodzie, nawałne deszcze, burze i opady śniegu.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f) ustawy ooś ustalono, że na etapie realizacji inwestycji, powstawać będą głównie odpady budowlane związane z: robotami ziemnymi, wycinką drzew i krzewów, układaniem nawierzchni projektowanej ścieżki rowerowej i funkcjonowaniem zaplecza budowy. Przewiduje się, iż w czasie realizacji przedsięwzięcia, powstawać będą głównie odpady z grupy 17 tj. odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej. Wszelkie powstające na etapie realizacji inwestycji odpady będą sortowane a następnie magazynowane w odpowiednio oznaczonych

i opisanych pojemnikach lub kontenerach. Pojemniki te (lub kontenery) ustawiane będą w pobliżu prowadzonych prac i przestawiane wraz z frontem prowadzonych robót w zależności od potrzeb. Wypełnione pojemniki (lub kontenery) będą sukcesywnie odbierane przez wyspecjalizowane firmy na podstawie indywidualnej umowy. Odpady ulegające biodegradacji magazynowane będą na kompostowniku, a gleba i ziemia w postaci czasowych hałd.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. g) ustawy ooś stwierdzono, że ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Inwestor nie przewiduje konieczności prowadzenia odwodnienia z uwagi na posadowienie ścieżki rowerowej i chodnika po niewielkim nasypie lub lokalnie po terenie. Ewentualne odwodnienie może nastąpić przy budowie przepustów pod ścieżką rowerową. Odpompowana woda nie obniży zwierciadła wody oraz nie zaburzy istniejących stosunków wodnych. W przedłożonej k.i.p. inwestor wskazał, iż stosowane będą urządzenia oraz maszyny w należyтым stanie technicznym. Przy wyznaczeniu terenów pod okresową bazę materiałowo - sprzętową dla analizowanej inwestycji wykluczona zostanie jej realizacja w pobliżu drobnych cieków i systemów melioracyjnych oraz w pobliżu zabudowań mieszkalnych. Wszelkie miejsca wyznaczone do składowania w obrębie bazy materiałowo - sprzętowej zostaną wyścielone materiałami izolacyjnymi, np. geowłókniną z dodatkowym przykryciem separacyjnym. W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego, teren przeznaczony na zaplecze budowy oraz bazę materiałową będzie odpowiednio uszczelniony oraz zapewniona będzie łatwa dostępność sorbentów. Zastosowanie ww. środków zneutralizuje ewentualne wycieki z maszyn budowlanych oraz zminimalizuje możliwość zanieczyszczenia gruntu. Teren budowy zostanie wyposażony w system odbioru i odprowadzania ścieków bytowych. Ścieki te będą odprowadzane do szczelnych bezodpływowych zbiorników, a następnie przekazywane będą podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia na ich dalsze gospodarowanie. Inwestycja odwadniana będzie powierzchniowo na przyległy teren (w zakresie istniejącego/docelowego pasa drogowego) oraz do istniejących rowów drogowych.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a), lit. b), lit. c), lit. d), lit. f), lit. g), lit. h), lit. i), lit. j) ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że teren przedsięwzięcia nie zostanie zlokalizowany: na obszarach wodno-błotnych, w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, na obszarach górskich oraz obszarach przylegających do jezior, na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, na obszarach przylegających do uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone. Inwestycja nie wpłynie na gęstość zaludnienia. Trasa projektowanej ścieżki rowerowej przebiega na całej długości odcinka w sąsiedztwie terenów zagospodarowanych rolniczo. Inwestycja zlokalizowana jest w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 127 Subzbiornik Złotów – Piła – Strzelce Krajeńskie.

W związku z realizacją analizowanego zadania największą zmianą w krajobrazie będzie konieczna wycinka nielicznych drzew i krzewów, ze względów bezpieczeństwa. Na etapie realizacji omawianej inwestycji, wszystkie drogi dojazdowe do obsługi zaplecza budowy zostaną wytyczone w oparciu o istniejącą sieć lokalnych szlaków komunikacyjnych. Oddziaływanie towarzyszące pracom budowlanym będą jednak ograniczone czasowo. Na etapie eksploatacji nie będą występować negatywne oddziaływania na krajobraz. Analizowana inwestycja będzie pozytywnie wpływać na percepcję krajobrazową. Inwestycja ta stanowić będzie wzbogacenie dóbr materialnych okolicy. Poprawa komfortu jazdy zdecydowanie korzystnie wpłynie na użytkowników drogi. Obecnie stosowane materiały budowlane są atrakcyjne wizualnie i nie powodują dysonansu z otoczeniem.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b) ustawy ooś należy stwierdzić, że z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e) ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren inwestycji położony jest poza formami ochrony przyrody ustanowionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916). Najbliższym obszarem Natura 2000, zlokalizowanym ok. 6,75 km od przedsięwzięcia jest obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza nad Gwdą PLB300012. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona poza korytarzami ekologicznymi (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie się wiązać z koniecznością wycinki 222 drzew o średnicach do 100 cm i 9 drzew o średnicy do 200 cm. Ponadto do wycinki przeznaczono ok. 590 m² krzewów. W trakcie badań terenowych, na analizowanym odcinku nie stwierdzono występowania żadnych gatunków wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej. Ponadto na terenie planowanego przedsięwzięcia, ani też w jej najbliższym sąsiedztwie nie stwierdzono występowania roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną prawną. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa i krzewy, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia.

Drzewa stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową. Każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ na środowisko. W celu jego rekompensaty w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń minimalizujących prowadzonych wzdłuż dróg w ramach zakładania nowych alei lub uzupełniania ubytków drzew w obrębie już istniejących. Dodatkowo kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa przydrożnego wraz z jego wiekiem nałożono warunek nasadzeń w skali 1:2 (dwa nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie powyżej 100 cm. Nałożono także obowiązek przeprowadzenia nasadzeń zastępczych za wycinane krzewy w ilości równej powierzchni wycinanej. Za nasadzenia zastępcze należy uznać jedynie drzewa i krzewy posadzone do gruntu.

W celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych. W pierwszej kolejności do nasadzeń powinny być wykorzystywane młode osobniki drzew pochodzące z odnowień, które stanowią bardzo dobry materiał odnowieniowy – są to osobniki najlepiej przystosowane do warunków, które panują w obrębie istniejącego zadrzewienia przydrożnego. Ponadto określono warunek monitoringu udatności i trwałości nasadzeń, w okresie 3 lat od ich posadzenia - w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew lub krzewów, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, i dalej pielęgnować oraz regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.

W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów. Optymalnym sposobem zabezpieczenia pni jest wygradzenie drzew trwałym ogrodzeniem, np. metalowymi panelami ogrodzeniowymi. Taki sposób gradzenia zapewnieni dostęp do schronień zwierząt oraz

ochroni drzewo w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, w tym mchów, zwierząt i grzybów, w tym porostów.

Aby zminimalizować oddziaływanie przedsięwzięcia na zwierzęta na etapie prowadzenia prac ziemnych w opinii nałożono warunek regularnych kontroli wykopów oraz niezwłocznego uwalniania uwięzionych w nich zwierząt.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia a także zakres prac, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Miłostawa Olejnik
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Krajenka (ePUAP) - z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszej opinii
2. aa