



WOO-IV.4220.769.2021.MM.3

**POSTANOWIENIE**

Urząd Gminy i Miasta  
Krajenka  
WPLYNEŁO  
Dnia 30 SIE. 2021 (e-powap)  
Nr  
Ilość zał. 2325  
Podpis

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Miasta i Gminy Krajenka z 30.04.2021 r., znak: GOS.6220.4.2021.

**postanawiam wyrazić opinię,**

że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 3 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce nr ewid.: 762/16, 762/17, 762/18, obręb Krajenka, gmina Krajenka, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Pod realizację farmy fotowoltaicznej o mocy do 3 MW i jej infrastruktury przeznaczyć do 2,9 ha łącznej powierzchni działek o nr ewid.: 762/16, 762/17, 762/18, obręb Krajenka, gmina Krajenka.
2. Wszelkie prace związane z realizacją przedsięwzięcia oraz ruch pojazdów prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6.00 – 22.00.
3. Wykonać ogrodzenie ażurowe bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem a gruntem.
4. Zastosować panele z powłoką antyrefleksyjną.
5. Panele słoneczne montować na wysokości minimum 0,8 m mierząc od dolnej krawędzi paneli słonecznych do powierzchni ziemi.
6. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Kontrolę przeprowadzić także bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
7. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia koszenie roślinności pokrywającej teren elektrowni prowadzić w okresie od 1 do 15 sierpnia oraz od 1 listopada do 15 lutego.
8. Nie stosować nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin.
9. Do obsiewu powierzchni biologicznie czynnych farmy fotowoltaicznej nie używać gatunków roślin obcego pochodzenia.
10. Transformatory umieścić w obudowie o poziomie mocy akustycznej układu nie przekraczającego 75 dB każdy.
11. Pod panelami zainstalować inwertery o poziomie mocy akustycznej do 75 dB.
12. Magazyny energii w liczbie do 3 sztuk oraz do 3 sztuk stacji transformatorowych zlokalizować w odległości nie mniejszej niż 15 m od zabudowy mieszkaniowej, w systemie rozproszonym.
13. W przypadku mycia paneli fotowoltaicznych stosować czystą wodę bez dodatku detergentów. Dopuszcza się stosowanie środków biodegradowalnych obojętnych dla środowiska w przypadku silniejszych zabrudzeń.
14. Transformatory umieścić w betonowej, stalowej lub aluminiowej obudowie ze szczelną posadzką. W przypadku zastosowania transformatora olejowego wyposażać go w szczelną

- misę olejową o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującego się w transformatorze oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej.
15. Magazyny energii umieścić w stalowych kontenerach lub prefabrykowanych, betonowych budynkach ze szczelną posadzką.
  16. W porze nocnej nie prowadzić ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia.

Wnioskodawca:

WTL40 Sp. z o.o.  
ul. Włodarzewska 4/9  
02-306 Warszawa

## UZASADNIENIE

6 maja 2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora wpłynęło wystąpienie Burmistrza Miasta i Gminy Krajenka z 30.04.2021 r., znak: GOS.6220.4.2021 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 3 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce nr ewid.: 762/16, 762/17, 762/18, obręb Krajenka, gmina Krajenka.

Pismem z 20 maja 2021 r. znak: WOO-IV.4220.769.2021.MM.1 Regionalny Dyrektor zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy Krajenka o dokonanie kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia. Uzupelnienie wpłynęło do tut. organu 21.06.2021 r. czyniąc zadość wezwaniu. Ponadto pismem z 20 maja 2021 r. znak: WOO-IV.4200.769.2021.MM.2 tut. Organ wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia informacji zawartych w k.i.p. Wnioskodawca zwrócił się z pismem z dnia 14.06.2021 r. o wydłużenie terminu przedstawienie wyjaśnień w sprawie do dnia 31.08.2021 r. Ostateczne uzupełnienie k.i.p. wpłynęło do tut. organu 24.08.2021 r. czyniąc zadość wezwaniu.

Do wystąpienia dołączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. oraz informację o tym, że działka, na której planowane jest przedsięwzięcie nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Ponadto Burmistrz Miasta i Gminy Krajenka oświadczył i uzasadnił, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2021 r. poz. 1372), jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Burmistrza Miasta i Gminy Krajenka zakwalifikował przedmiotowe przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839) to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków

roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 3 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce nr ewid.: 762/16, 762/17, 762/18, obręb Krajenka, gmina Krajenka. Elektrownia będzie obejmowała panele fotowoltaiczne, inwertery, stacje transformatorowe, magazyny energii oraz okablowanie. Łączna powierzchnia działek wynosi ok. 3,14 ha, a planowane przedsięwzięcie zajmie do 2,9 ha łącznej powierzchni działek. Powyższe zostało uwzględnione w warunkach niniejszej opinii, bowiem określa skalę przedsięwzięcia i sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu. Wnioskodawca wskazał w uzupełnieniu k.i.p., że przewiduje montaż paneli o mocy sumarycznej do 3 MW oraz do 30 szt. inwerterów. Panele zostaną posadowione na aluminiowych bądź stalowych stelażach montowanych za pomocą kotew wbijanych w ziemię. Wnioskodawca planuje posadzić do 3 szt. magazynów energii oraz do 3 szt. stacji transformatorowych umieszczonych w betonowej, stalowej lub aluminiowej obudowie. W stacji znajdzie się transformator suchy lub olejowy.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i cechy przedmiotowego przedsięwzięcia, należy stwierdzić, że elektrownia słoneczna w trakcie swojej eksploatacji nie będzie źródłem emisji substancji do środowiska. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów pracujących na placu budowy. Będzie to jednak oddziaływanie okresowe, punktowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d i e ustawy ooś na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że działki przeznaczone pod przedmiotowe przedsięwzięcie stanowią grunty rolne o klasach bonitacyjnych RIVa i RV. Na podstawie danych k.i.p. ustalono, że najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości 6 m od inwestycji. W oparciu o k.i.p. ustalono, że źródłem emisji hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie zainwestowania. Wszelkie prace oraz ruch pojazdów zostaną ograniczone do pory dnia, co wpisano w warunkach niniejszego postanowienia. Będą to krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości. Analiza uzupełnienia k.i.p. wykazała, iż głównym emitorem hałasu na etapie eksploatacji będą magazyny energii oraz transformatory posadowione w stacji transformatorowej, najbliższy zlokalizowany w odległości 15 m od zabudowy mieszkaniowej, co znalazło odzwierciedlenie w warunkach niniejszego postanowienia. Ponadto wpisano w warunkach niniejszej opinii założenia co do umieszczenia magazynów energii oraz transformatorów w obudowie o poziomie mocy akustycznej układu nie przekraczającego 75 dB. Jednocześnie wskazano, aby zlokalizować te obiekty w systemie rozproszonym. Wnioskodawca wskazał, że inwertery będą montowane na konstrukcjach paneli fotowoltaicznych pod panelami oraz będą posiadały poziom mocy akustycznej nie wyższy niż 75 dB. Przyjęte przez wnioskodawcę parametry akustyczne źródeł hałasu i ich lokalizację, celem dotrzymania standardów akustycznych na granicy najbliższych terenów podlegających ochronie przed hałasem wpisano do warunków niniejszej opinii.

Uwzględniając przyjęte rozwiązania techniczne, w tym napięcia infrastruktury energetycznej, nie przewiduje się, aby eksploatacja inwestycji mogła powodować przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. poz. 2448).

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś z k.i.p. wynika, że na działce objętej wnioskiem, nie ustalono dodatkowych przedsięwzięć, które swym oddziaływaniem mogłyby skumulować się z potencjalnym oddziaływaniem planowanej farmy fotowoltaicznej. Zgodnie z zapisami k.i.p., najbliższa inna instalacja fotowoltaiczna o mocy do 3 MW planowana jest do realizacji na działce o nr ewid. 1233, obręb Krajenka, która oddalona

jest od planowanej inwestycji o ok. 1 km oraz o mocy do 30 MW na działce o nr ewid. 676/3, obręb Krajenka, oddalona od planowanej inwestycji o 300 m. Wszelkie oddziaływania związane z ich funkcjonowaniem zamkną się w obrębie działek, na których zostaną posadowione. Mając na uwadze charakter planowanych przedsięwzięć, ich skalę i złożoność oddziaływania w związku z ich eksploatacją nie przewiduje się ich znaczącego skumulowanego oddziaływania na środowisko.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii, katastrof naturalnych i budowlanych, biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, należy stwierdzić, że nie należy ono do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii określonych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. poz. 138). Ponadto uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, ryzyko wystąpienia katastrof budowlanych będzie ograniczone. Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest położony w strefie zagrożenia powodziowego, w strefie zagrożonej możliwością wystąpienia osuwisk, ruchów skorupy ziemskiej, klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja paneli oraz zastosowane materiały posiadające odpowiednie certyfikaty ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Ponadto przedsięwzięcie przyczyni się do zwiększenia produkcji energii odnawialnej, a tym samym do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery z innych źródeł, co może wpłynąć pozytywnie na zmiany klimatu.

Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, na podstawie k.i.p. stwierdzono, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się ze stałym zapotrzebowaniem na wodę ani koniecznością odprowadzania ścieków. Projektowana elektrownia fotowoltaiczna będzie obiektem bezobsługowym. Woda deszczowa będzie swobodnie spływała z paneli fotowoltaicznych i trafiała do gruntu. Zgodnie z treścią k.i.p. mycie paneli fotowoltaicznych przeprowadzane będzie za pomocą obrotowej szczotki lub przy użyciu czystej wody. Dopuszczono stosowanie środków biodegradowalnych obojętnych dla środowiska w przypadku silniejszych zabrudzeń. W celu ochrony środowiska wodno-gruntowego zobowiązano Wnioskodawcę do umieszczenia transformatora w betonowej, stalowej lub aluminiowej obudowie ze szczelną posadzką oraz w przypadku zamontowania transformatora olejowego – do wyposażenia go w szczelną misę, mogącą zmagazynować całą objętość oleju oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej. Nałożono także warunek aby magazyny energii umieścić w stalowych kontenerach lub prefabrykowanych, betonowych budynkach ze szczelną posadzką. Rozwiązania ograniczające potencjalne zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego w wyniku eksploatacji przedsięwzięcia zawarto w warunkach niniejszej opinii.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że gospodarowanie odpadami na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą roboty ziemne oraz prace związane z montażem paneli. Wytwarzane będą głównie odpady budowlane. Zostaną wyznaczone miejsca magazynowania odpadów pozwalające na ich selektywne magazynowanie. Część odpadów może być wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2021 r. poz. 779 z późn zm.). Wówczas świadczący usługi, jako posiadacz odpadów, będzie obowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami. Z uwagi na specyfikę przedsięwzięcia należy uznać, że farma fotowoltaiczna na etapie eksploatacji, nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów. Powstawać będą jedynie odpady związane z utrzymaniem i konserwacją paneli oraz ewentualnymi pracami remontowymi, które nie będą magazynowane na terenie elektrowni, tylko na bieżąco przekazywane do dalszego

zagospodarowania. Na etapie ewentualnej likwidacji przedsięwzięcia wnioskodawca wskazał, że wytwarzane w trakcie prac rozbiórkowych odpady przekazane będą zewnętrznym, wyspecjalizowanym firmom, posiadającym odpowiednie zezwolenia do ich dalszego zagospodarowania. Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś ustalono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim poziomie zalegania wód podziemnych, w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, leśnego, górskiego oraz obszarach przylegających do jezior. Inwestycja nie będzie zlokalizowana na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska. Ponadto z k.i.p. wynika że obszar inwestycji znajduje się w strefie ochrony stanowisk archeologicznych.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś stwierdzono, iż eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz wpływem na różnorodność biologiczną.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz.1098). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza nad Gwdą PLB300012 oddalony o 5,4 km od przedsięwzięcia. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruncie ornym, a jego realizacja nie będzie się wiązać z wycinką drzew lub krzewów. W otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne, zadrzewienia śródpolne, drogi, zabudowa zagrodowa oraz ciek wodny przepływający przy zachodniej granicy działek. W celu ochrony ptaków lęgowych oraz w związku z lokalizacją w sąsiedztwie planowanego cieku wodnego nałożono w opinii warunek koszenia terenu elektrowni na etapie eksploatacji przedsięwzięcia poza okresem lęgowym ptaków, który dla większości gatunków ptaków krajobrazu rolniczego przypada przeciętnie od 1 marca do 31 lipca oraz poza okresem migracji ptaków. Wiosenny okres migracji dla większości gatunków ptaków w Polsce przypada przeciętnie od 15 lutego do końca maja, natomiast jesienny okres migracji przypada przeciętnie od 15 sierpnia do końca października. Ponadto z uwagi na lokalizację ww. cieku wodnego w warunkach wskazano, aby na etapie eksploatacji nie stosować nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin. W celu ochrony rodzimej bioróżnorodności w niniejszym postanowieniu zawarto warunek nieużywania gatunków roślin obcego pochodzenia do obsiewu powierzchni biologicznie czynnych elektrowni. Ponadto wpisano warunek montażu paneli słonecznych na wysokości co najmniej 0,8 m nad ziemią co pozwoli na rozwój roślinności i w konsekwencji, umożliwi ptakom wyprowadzenie lęgów, roślinom zawiązywanie nasion, a także pozwoli ograniczyć zacienienie paneli słonecznych przez roślinność. W celu ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych oraz w celu umożliwienia migracji drobnym zwierzętom na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w niniejszej opinii nałożono warunek regularnych kontroli wykopów, uwalniania uwięzionych w nich zwierząt oraz warunek wykonania ażurowego ogrodzenia bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem, a gruntem. Aby zmniejszyć efekt olśnienia wskazano na zastosowanie paneli słonecznych o powierzchni antyrefleksyjnej. Ze względu na minimalizację oddziaływania na ludzi i przyrodężywioną nałożono w opinii warunek rezygnacji z ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia w porze nocnej. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia, brak konieczności wycinki drzew i krzewów oraz realizację zgodnie z warunkami wskazanymi w niniejszej opinii, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich

siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korzyści ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

## **POUCZENIE**

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
*Miłostawa Olejnik*

*(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)*

### Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Krajenka (ePUAP) z prośbą o poinformowanie Wnioskodawcy/pełnomocnika Wnioskodawcy i pozostałych stron postępowania o niniejszej opinii
2. Aa