

WOO-III.410.80.2018.ET.1

**Burmistrz Gminy i Miasta Krajenka
reprezentowany przez
Pana Andrzeja Karkowskiego**
Green Key Joanna Małsiota-Tomaszewska
ul. Nowy Świat 10a/15
60-583 Poznań

Dotyczy: zaopiniowania projektu „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy i Miasta Krajenka na lata 2018-2021 z perspektywą na kolejne 4 lata” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Odpowiadając na pismo z 24.01.2018 r. (data wpływu: 26.01.2018 r.), działając na podstawie art. 54 ust. 1, w związku z art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, z późn. zm.), *zwanej dalej ustawą o oś*, przedstawiam opinię na temat projektu „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy i Miasta Krajenka na lata 2018-2021 z perspektywą na kolejne 4 lata” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

1. W prognozie, określając wpływ realizacji ustaleń projektu Programu na środowisko, nie odniesiono się do wszystkich zadań wyznaczonych w projekcie Programu. Proszę zatem uzupełnić prognozę w tym zakresie, w szczególności odnieść się do zadań inwestycyjnych dotyczących rozwoju ścieżek rowerowych i ciągów komunikacyjnych, modernizacji stacji uzdatniania wody, działań mających na celu zmniejszenie zużycia wody, budowy Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych, działań związanych z unieszkodliwianiem wyrobów zawierających azbest oraz gazyfikacji gminy. Przy czym informuję, iż analiza potencjalnych oddziaływań, które mogą być skutkiem realizacji ustaleń projektu Programu powinna być przedstawiona w formie opisowej wraz z merytorycznym uzasadnieniem i odpowiednimi wnioskami wynikającymi z tej analizy. Również w przypadku stwierdzenia braku znaczących oddziaływań lub oddziaływań pozytywnych na wybrane komponenty środowiska prognoza winna zawierać taką informację wraz z odpowiednim uzasadnieniem. Nie znając rozwiązań technicznych poszczególnych przedsięwzięć inwestycyjnych wyznaczonych do realizacji w projekcie Programu i/lub ich konkretnej lokalizacji prognoza winna określać, analizować i oceniać typowe dla danego rodzaju przedsięwzięć inwestycyjnych oddziaływania na środowisko i ich potencjalne skutki środowiskowe. Ponadto, proszę przedstawić rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.
2. W rozdziale V. prognozy, w szczególności w rozdziałach V.5.1. i V.5.2., szczegółowo oceniono potencjalne oddziaływanie na środowisko przyrodnicze elektrowni wiatrowych oraz farm fotowoltaicznych. Jednakże projekt Programu nie obejmuje inwestycji w tym zakresie. W prognozie nie przedstawiono natomiast oceny przewidywanego oddziaływania inwestycji liniowych (m.in. inwestycje drogowe, budowa sieci wodociągowej). W prognozie proszę określić, przeanalizować i ocenić wpływ realizacji tego typu inwestycji na środowisko, ze szczególnym uwzględnieniem oddziaływania na

- chronione gatunki roślin, grzybów i zwierząt i ich siedliska, tereny zieleni, zadrzewienia przydrożne itp. W ocenie proszę uwzględnić zarówno etap realizacji inwestycji, jak i eksploatacji. Ponadto, w prognozie proszę zaproponować działania minimalizujące ewentualne negatywne oddziaływania.
3. W prognozie proszę określić, przeanalizować i ocenić przewidywane oddziaływanie realizacji ustaleń projektu Programu na cele ochrony obszaru chronionego krajobrazu Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy.
 4. Określając, analizując i oceniając przewidywane oddziaływanie na krajobraz w rozdziale V.5.8. na str. 62 prognozy proszę odnieść się do potrzeby ochrony krajobrazu oraz konieczności prowadzenia działań na rzecz zachowania i utrzymywania ważnych lub charakterystycznych cech krajobrazu tak, aby ukierunkować i harmonizować zmiany, które wynikają z procesów społecznych, gospodarczych i środowiskowych, w myśl Europejskiej Konwencji Krajobrazowej sporządzonej we Florencji dnia 20 października 2000 r. (Dz. U. z 2006 r. Nr 14, poz. 98).
 5. Proszę rozwinąć zapisy zawarte w rozdziale II.2.4.5. na str. 31 prognozy. W prognozie proszę określić, przeanalizować i ocenić istniejący stan klimatu akustycznego w Gminie i Mieście Krajenka, uwzględniając hałas drogowy, kolejowy, przemysłowy i rolniczy. Ponadto w oparciu o informacje dotyczące istniejącego natężenia ruchu na drogach (w tym drogi wojewódzkie nr 188 i nr 190) oraz uwzględniając istniejący sposób zagospodarowania terenów położonych w granicach Gminy i Miasta Krajenka w sąsiedztwie tych dróg, proszę w projekcie Programu i w prognozie określić wpływ dróg na klimat akustyczny terenów objętych projektem Programu, w szczególności wyjaśnić czy stanowią one źródło ponadnormatywnego hałasu na terenie Gminy i Miasta Krajenka.
 6. W rozdziale III.3.2. projektu Programu i w rozdziale II.2.4.5. prognozy proszę określić wpływ linii kolejowej Piła-Chojnice-Tczew, przebiegającej przez teren Gminy i Miasta Krajenka, na klimat akustyczny terenów objętych projektem Programu, w szczególności wyjaśnić czy stanowi ona źródło ponadnormatywnego hałasu na terenie Gminy i Miasta Krajenka.
 7. W rozdziale III.3.9.1. na str. 72 projektu Programu oraz w rozdziale II.2.3.6. na str. 15 prognozy błędnie napisano, że czapla siwa nie jest objęta ochroną. W związku z tym, proszę zweryfikować informacje w tym zakresie. Ponadto, zawarty w rozdziale II.2.3.6. na str. 16 prognozy wykaz chronionych roślin i grzybów proszę zweryfikować zgodnie z obecnie obowiązującym rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014 poz. 1409) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. 2014 poz. 1408).
 8. W projekcie Programu i prognozie proszę określić stan jednolitych części wód, w granicach których położony jest obszar objęty projektem Programu oraz wskazać wyznaczone dla nich cele środowiskowe, zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967).
 9. W rozdziale III.3.4.2. na str. 39 projektu Programu i w rozdziale II.2.4.1.1. na str. 26 prognozy zawarto dane dotyczące stanu dwóch jednolitych części wód powierzchniowych „Głomia od dopływu z jez. Zaleskiego do ujścia” i „Kocunia od wypływu z jez. Sławianowskiego do ujścia” za lata 2015-2016. W projekcie Programu i prognozie proszę zawrzeć informację na temat wszystkich JCWP, na obszarze których położona jest Gmina i Miasto Krajenka. Jednocześnie informuję, że na stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu dostępne są wyniki oceny jakości wód powierzchniowych z 2016 r. i lat ubiegłych. W związku z powyższym, w prognozie proszę również określić aktualny stan pozostałych JCWP, w granicach których położony jest obszar objęty projektem Programu, w tym m. in. JCWP Radaczna (punkt pomiarowo-kontrolny Śmiłowo), JCWP Kocunia do jez. Sławianowskiego (punkt pomiarowo-kontrolny Wiktorówko), JCWP Gwda od Piławy do ujścia (punkt pomiarowo-kontrolny Ujście) oraz JCWP Gwda od zapory zb. Ptusza do

- Piławy (punkt pomiarowo-kontrolny Krępsko), mając na uwadze art. 52 ust. 1 ustawy ooś.
10. W rozdziale III.3.4.1. na str. 37 projektu Programu napisano: „Na terenie Gminy i Miasta Krajenka wyodrębniono również JCWP (jeziora): Wapińskie – PLLW 10662, Borówno – PLLW 10653, Wielkie PLLW 10656”. Z analizy materiałów kartograficznych (www.geoportal.gov.pl) wynika, że w granicach Gminy i Miasta Krajenka nie jest zlokalizowane jezioro Borówno i jezioro Wielkie. Proszę zatem zweryfikować powyższy zapis. Odpowiednie zmiany proszę wprowadzić również w prognozie.
 11. Proszę zweryfikować informacje zawarte w rozdziale IX. na str. 72-78 prognozy zatytułowanym „Zgodność celów projektu POŚ w zakresie ochrony środowiska z celami ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym i krajowym” i zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. d ustawy ooś określić, przeanalizować i ocenić cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu Programu. W prognozie wskazane jest nie tylko wymienienie dokumentów ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, które poddano analizie i określenie celów ochrony środowiska wyznaczonych w tych dokumentach istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu ale także przedstawienie krótkiego opisu sposobów uwzględnienia tych celów w projekcie dokumentu [R. Bednarek (red.), *Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko w planowaniu przestrzennym*, Poznań 2012, s. 64].
 12. W rozdziale V.5.9. na str. 63 prognozy proszę przeanalizować w jaki sposób przewidywane zmiany klimatu (mikroklimatu) wpłyną na pozostałe komponenty środowiska. Określając wpływ realizacji ustaleń projektu Programu na klimat wskazane jest uwzględnienie zaleceń zawartych w opracowaniu „Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA2020), opublikowanym na stronie internetowej Ministerstwa Środowiska (www.mos.gov.pl).
 13. W rozdziale II. na str. 12 projektu Programu napisano: „Na terenie Gminy i Miasta Krajenka nie występuje zagrożenie powodziowe”, natomiast w rozdziale III.3.4.6. na str. 46 projektu Programu napisano: „W ramach wstępnej oceny ryzyka powodziowego na terenie Gminy i Miasta Krajenka wyznaczono obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi (...)”. Proszę zweryfikować powyższą rozbieżność.
 14. W rozdziale III.3.7.2. na str. 62 projektu Programu napisano: „Do obszarów problemowych związanych z ochroną gleb na terenie Gminy i Miasta Krajenka można zaliczyć: obszary zajmowane pod zabudowę, tereny narażone na oddziaływanie odcinków dróg o dużym natężeniu ruchu, obszary magazynowe i usługowe”. Natomiast w rozdziale II.2.4.2. na str. 28 prognozy napisano: „Do obszarów problemowych związanych z ochroną gleb na terenie Gminy Krajenka można zaliczyć: obszary narażone na oddziaływanie odcinków dróg o dużym natężeniu ruchu, obszary użytkowane rolniczo, obszary, na których w przeszłości prowadzona była eksploatacja surowców, obszary prowadzenia melioracji gruntów, obszary zajmowane pod zabudowę, obszar nielegalnego składowania odpadów, obszary magazynowe i usługowe”. Proszę zweryfikować powyższą rozbieżność.
 15. Nawiązując do zapisów w rozdziale III.3.5.2 na str. 50 projektu Programu i w części projektu Programu oraz prognozy zatytułowanej „Wykorzystane materiały i opracowania” informuję, iż rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 13 listopada 2015 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2015 r. poz. 1989) zostało uchylone z dniem 11.01.2018 r. Obecnie obowiązuje rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2017 r. poz. 2294). W związku z powyższym proszę zweryfikować informacje zawarte w projekcie Programu i w prognozie.
 16. Nawiązując do zapisów w rozdziale IV.4.1.2. na str. 95 projektu Programu i w rozdziale IX. na str. 73 prognozy informuję, iż uchwałą Nr 8 Rady Ministrów z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie przyjęcia Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.) (M.P. z 2017 r. poz. 260) przyjęto Strategię na rzecz

- Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.). Jednocześnie zgodnie z § 2 ww. uchwały traci moc uchwała nr 157 Rady Ministrów z dnia 25 września 2012 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Kraju 2020 (M.P. poz. 882). W związku z powyższym, proszę zweryfikować informacje zawarte w projekcie Programu i w prognozie oraz odnieść się do obowiązującego dokumentu.
17. Nawiązując do zapisów zawartych w rozdziale IX. na str. 76 prognozy informuję, że Sejmik Województwa Wielkopolskiego uchwałą Nr XXXI/810/17 z dnia 29 maja 2017 r. uchwalił „Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2016-2022 wraz z planem inwestycyjnym”. W związku z powyższym, proszę zweryfikować informacje zawarte w prognozie oraz odnieść się do obowiązującego dokumentu.
 18. W rozdziale IV.4.1.3. na str. 98 projektu Programu i w rozdziale IX. na str. 76 prognozy napisano: „Niniejszy dokument jest zgodny z obowiązującymi aktami prawnymi z zakresu gospodarki odpadami oraz z Krajowym planem gospodarki odpadami 2014”. Informuję, iż uchwałą Nr 88 Rady Ministrów z dnia 1 lipca 2016 r. w sprawie Krajowego planu gospodarki odpadami 2022 (M.P. 2016 poz.784) uchwalono „Krajowy plan gospodarki odpadami 2022”. W projekcie Programu i w prognozie proszę powołać się na aktualny dokument.
 19. W projekcie Programu i prognozie proszę podać aktualny dziennik ustaw, w którym opublikowano ustawę o ochronie przyrody, tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 142 z późn. zm.
 20. W projekcie Programu proszę podać aktualny dziennik ustaw, w którym opublikowano rozporządzenie w sprawie prowadzenia nadzoru nad jakością wody w kąpielisku i miejscu wykorzystywanym do kąpieleli.
 21. Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. e ustawy o oś prognoza zawiera streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym. W związku z tym proszę rozwinąć zapisy rozdziału X. prognozy zatytułowanego „Streszczenie w języku niespecjalistycznym” w taki sposób, aby zawierał najistotniejsze informacje zawarte w poszczególnych rozdziałach prognozy. Ponadto, zmiany wprowadzone w poszczególnych rozdziałach prognozy proszę również uwzględnić w przedmiotowym rozdziale prognozy.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu

A. Kawicka
Agnieszka Kawicka

Kierownik Oddziału Ocen Strategicznych